



# ביקורת פנימית

---

דוח מסכם לשנת 2010

---

מבקר המועצה

ביקורת פנימית מועצה אזורית משגב

## דוח מסכם ביקורת פנימית במועצה אזורית משגב לשנת 2010

### כללי

1. **ביקורת פנימית** - הינה פעילות בלתי תלויה ואובייקטיבית של הבטחה (assurance) וייעוץ, אשר מיועדת להוסיף ערך ולשפר את פעולות הארגון. היא מסייעת לארגון להשיג את מטרותיו בהבאת גישה שיטתית וממוסדת, לשם הערכה ושיפור האפקטיביות של תהליכי ניהול סיכונים, בקרה, פיקוח ושליטה (governance).

2. **מטרת הביקורת** - לסייע לחברי הארגון בביצוע ותפקידים שבתחום אחריותם. למטרה זו הביקורת הפנימית מספקת להם ניתוחים, הערכות, המלצות, ייעוץ ומידע הנוגעים לפעולותיהם.

### 3. תהליך בחירת נושאי הביקורת:

- א. בתיאום עם יעדי וצורכי המועצה, לצורך קידום ושיפור תפקודי.
- ב. בתיאום וביוזמת הוועדה לענייני ביקורת במליאה.
- ג. בתגובה לתלונות, אירועים וצרכים העולים מהשטח.

### 4. הנושאים שנבדקו:

- א. התנהלות ועד מקומי סלאמה.
- ב. ניהול משק הדלק במועצה.
- ג. התנהלות פינוי הגזם במועצה(עלה מהשטח).
- ד. תפקוד וועדות ביקורת ביישובי משגב(נכתב מדריך לוועדות).
- ה. התנהלות הקפיטריה בביה"ס העל יסודי משגב(יוזמת הוועדה).

## 5. עיקרי הממצאים, המסקנות וההמלצות

### ועד מקומי סלאמה

#### מטרת הביקורת

בחינת התנהלות ותפקוד וועד מקומי סלאמה על פי כללי המינהל התקין והחיסכון כמתחייב מדיני הרשויות המקומיות.

#### **ממצאים:**

- א. תדירות ההחלפות הגדולה (כל שנה וקצת), של יו"ר הוועד המקומי במסגרת הסכם רוטציה פנימית, אינה מאפשרת מיצוי מיטבי של הידע והניסיון המצטבר המתחייב מהדרישות המקצועיות של תפקיד יו"ר ועד מקומי.
- ב. ניהול הוועד המקומי בסלאמה אינו מגובה בנהלי עבודה המבוססים על הקביעות בדיני המועצות וכן על הניסיון הניהולי המצטבר של וועד מקומי סלאמה.
- ג. התנהלות הוועד כפי שהובלה ע"י יו"ר הוועד הקודם, הצביעה על התנהלות שלקתה בחסר בכל הקשור לשקיפות ציבורית ובפומביות כנדרש מניהול תקין של הוועד.
- ד. התנהלות יו"ר הוועד הקודם בכל הקשור להתקשרויות למול קבלנים וספקים, ובניסיון להעסקת מקורבים, הצביעה על פעילות בלתי מקצועית, החורגת מכללי המינהל התקין והחיסכון ובשימוש בלתי אחראי בכספי הציבור בסלאמה.
- ה. ועדת הביקורת בוועד מקומי, אינה מתפקדת כלל בוועד מקומי סלאמה ואינה מקיימת את חובת הדיווח כפי שקבוע בחוק. כתוצאה מכך, ועדת הביקורת שנבחרה על ידי הישוב אינה עושה עבודתה כלפי החוק וכלפי חובתה לתושבי הישוב כולו.
- ו. תפקיד הרכז המוניציפאלי כפי שבא לידי ביטוי בשטח, הינו מרכזי ומהותי בכל הקשור לעשייה מקצועית לצורך פיתוח וקידום הישוב והיותו שומר הסף בכל הקשור לשמירה על כללי המינהל התקין והחיסכון בניהול הישוב.

**המלצות:**

- א. גיבוש נהלי עבודה לניהול הוועד המקומי. נהלים אלה, יהוו במידה רבה עוגן וזיכרון ארגוני וניהולי מצטבר ולאורך זמן.
- ב. הביקורת ממליצה כי בסמכות המלווה המוניציפאלי תהינה:
- 1) קביעת העסקת נותני שירותים שונים ובשיתוף המועצה.
  - 2) ביצוע התקשרויות מול קבלנים וספקים לביצוע עבודות ופרויקטים וביצוע בקרה על הביצוע. שכן, המלווה המוניציפאלי מהווה גורם מקצועי ואובייקטיבי למימוש מדיניות והחלטות הוועד המקומי.
- ג. יש לאייש כנדרש בחוק (סעיף 130.א) ועדת ביקורת מתפקדת, המקיימת את חובת הדיווח בוועד מקומי סלאמה, שכן ועדת הביקורת נבחרת, מהווה במידה רבה מנגנון ביקורת ובקרה אובייקטיבי על פעילויות הוועד עבור כלל תושבי הישוב סלאמה.
- ד. הביקורת ממליצה כי המועצה תוביל הכשרות מקצועיות לחברי כלל הוועדים המקומיים הבדואים. מומלץ כי ההכשרות תמוקדנה לנושאים אשר יסייעו בניהול תקין של הוועד המקומי ובדרכים לפיתוח הישוב.

**ניהול משק הדלק במועצה****מטרת הביקורת**

בחינת אופן ניהול משק הדלק ותחנת התדלוק הפנימית במחלקת התחבורה במועצה אזורית משגב, תוך שימת דגש על היבטים של יעילות, חסכון ומנהל תקין.

**עיקרי ממצאים ומסקנות**

- א. במהלך העשור האחרון, בין סוף שנות ה-90 ועד שנת 2008 במהלכה התגלתה (במקרה) לראשונה סיבת אבדן הדלק ותוקנה, היה פער ואבדן של אלפי ליטרים של דלק בתחנת הדלק הפנימית של משגב.
- ב. אבדני הדלק לאורך זמן גרמו לסיכון בטיחותי, נזק סביבתי (בעקבותיו פונתה קרקע מזוהמת לדרום), ולנזקים כלכליים וכספיים למועצה.
- ג. נמצא, כי מערכות השליטה והבקרה הקיימות על נתוני וכמויות הדלק חלקיות. כתוצאה מכך, איכות ההתראה הקיימת כיום בתחנת התדלוק הפנימית על נזילה ואבדן של דלק הינה נמוכה.

- ד. נמצא, כי חסרים נהלי עבודה , תיעוד מסמכים , אירועים ותהליכים המהווים במידה רבה זיכרון ארגוני , כלי ניהולי ואמצעי לפיקוח , מעקב, שליטה ובקרה אחר ניהול משק הדלק.
- ה. נמצא, כי קיים קושי במחלקת התחבורה , לבצע מעקב שיטתי ולאורך זמן אחר ההנחות במחירי הדלקים הבנוזין והסולר ביחס לספקים אחרים .
- ו. לאור קיומם של מנגנוני בקרה חלקיים , קיים סיכון כי ייגרמו נזקים שונים של אבדן דלק ונזק כלכלי ללא כל ידיעה ושליטה של המחלקה והמועצה .
- ז. מהביקורת עולה , כי מיקומה של תחנת הדלק הפנימית במתחם ההיסעים במשגב, וקיומם של מיכלי דלק , ביניהם מיכל בקיבולת של 10 אלף ליטר בנוזן מהווה נקודת תורפה בטיחותית לתלמידים בתחנות ההיסעים וסיכון סביבתי .
- ח. מהביקורת עולה, כי ניהול ותפעול תחנת התדלוק הפנימית במתכונתה הנוכחי ת, מגלמת בחובה סיכונים תפעוליים, בטיחותיים, סביבתיים וכלכליים.
- ט. זאת, ועוד בהשוואה לשינויים רבים שחלו במשק הדלק הארצי כגון : זמינות של תחנות תדלוק רבות באזור הקרוב , יכולות טכנולוגיות המאפשרות בקרה איכותית אחר כמויות הדלק וכלי הרכב המתדלקים .

### המלצות

- א. תחנת התדלוק הפנימית במשגב הוקמה לפני כ- 20 שנה על פי צרכי אותה תקופה. מאז ועד היום חלו שינויים מרחיקי לכת במשק הדלק הארצי כגון : זמינות של תחנות תדלוק רבות באזור הקרוב , יכולות טכנולוגיות המאפשרות שליטה ובקרה איכותית אחר כמויות הדלק וכלי הרכב המתדלקים ועוד .
- ב. לאור גורמי הסיכון השונים: תפעוליים, בטיחותיים, סביבתיים וכלכליים, ממליצה הביקורת על מעבר לתדלוק אוטומטי על בסיס טבעות מגנטיות מתקדמות המותקנות בכל כלי הרכב אשר ברשות המועצה , התדלוק יתבצע בכל התחנות ברחבי הארץ ובמחיר מוזל אשר יוסכם עליו בחוזה מול הספק .

**פינוי גזם במועצה****מטרת הבדיקה**

בחינת התנהלות פינוי הגזם על ידי המועצה בכלל היישובים, ובישוב צורית בפרט.

**עיקרי ממצאים ומסקנות**

- א. כחלק ממדיניות השירות לתושבים, לקחה על עצמה המועצה את פינוי הגזם ביישוביה. יודגש, כי מדיניות זאת, הינה ייחודית שכן, במועצות אזוריות אחרות, נטל המימון והביצוע נופל בעיקרו על כתפי הוועדים המקומיים לפי כמויות הגזם בכל יישוב.
- ב. עד לפני כשנתיים בוצע פינוי הגזם על ידי קבלן חיצוני אשר גרר אחריו תקלות רבות ועלויות גבוהות במיוחד (כ- 900,000 אלף ₪ לעומת כ- 400,000 אלף ₪ כיום). בפועל, המועצה שיפרה את רמת השירות ביחס לעבר והקטינה משמעותית את עלות העבודה.
- ג. תלונת תושב צורית, כי למרות התחייבות המועצה לפינוי גזם פעמיים בחודש, בוצע בפועל באותו חודש (יולי) רק פינוי אחד. וכי, אי העמידה בתכנון המוצהר הינה שיטתית ולא חד פעמית.
- ד. נמצא, כי בחודש יולי 2010, התחייבה המועצה לפינוי גזם ביישוב צורית בשני מועדים שונים: ב- 15 ו ב-29 ביולי. בפועל, נמצא כי בחודש יולי בוצע פינוי גזם רק ב-15 לחודש ולא בוצע כמתוכנן פינוי גזם ב-29 לחודש.
- ה. נמצא, כי זה איננו מקרה חריג ובודד וכי קורה לא אחת, מקרים בהם לא הייתה עמידה בתכנון המקורי בשל סיבות שונות כגון: תקלות טכניות חוזרות ונשנות במשאית המנוף.

**כשירות:**

- א. נמצא, כי לעובד האחראי על פינוי הגזם ולמחליפו, קיים רישיון מנוף ותעודת הסמכה כמתחייב.
- ב. העובדים לא עברו במהלך השנתיים האחרונות, השתלמויות ורענונים מקצועיים הקשורים לעבודתם בפינוי גזם.
- ג. מאז רכישת משאית המנוף לפני כשנתיים, נתגלו עשרות תקלות החוזרות ונשנות בתחומי ההידראוליקה במנוף, משאבה לא מתאימה וכיו"ב.
- ד. המשאית עוברת בדיקת תקינות שנתית על ידי גורם מוסמך.

**בטיחות :**

- א. עובדי המשאית עוברים אחת לשבועיים תדריך בטיחות.
- ב. חסר נספח בטיחות כתוב המיועד לעובדי משאית המנוף על מאפייניה , המאפשר עיון ושינון בנספח לפני ביצוע העבודה.
- ג. קיימות מספר עמדות איסוף גזם ביישובים כגון : טל אל, הר חלוץ, מנוף שאינן בטיחותיות עקב קווי מתח גבוה וגישה לא נוחה המחייבת נסיעה אחורית.
- ד. לא נמצאו הגדרות ברורות ואפיון ע"פ קריטריונים שונים של עמדות לפינוי גזם ביישובים.

**מעקב שליטה ובקרה :**

- א. לא מתקיים מעקב, בקרה ותיעוד תליך פינוי הגזם על ידי המפעיל כגון : רישום לוחות זמנים, מס' עמדות, כמויות, תקלות וכיו"ב. ולא מוגש בסופו של יום דו"ח ביצוע למנהל העבודה לצורך ביצוע תחקיר והפקת לקחים ושיפור.
- ב. לא מתקיים מעקב סדור ושיטתי ולאורך זמן של מיפוי הפערים בין תכנית הפינוי המקורית לבין הביצוע בפועל.
- ג. באגף קיימות וסביבה במועצה חסר נוהל כתוב המהווה כלי ניהולי לשליטה ובקרה באשר לפינוי הגזם ביישובי המועצה.
- ד. הנהל הכתוב, מהווה מקור לצבירת ידע מקצועי המבוסס על ניסיון ולקחי העבר ובסיס לשיפור בעתיד בתחום פינוי הגזם.

**המלצות**

- א. הסדרת נושאי הבטיחות השונים :
- פסילת עמדות איסוף לא בטיחותיות, הגדרת והסדרת עמדות מתאימות ובטיחותיות בכלל יישובי משגב.
  - כתיבת נספח בטיחות המותאם לצרכי ביצוע פעילות פינוי הגזם ועמידה בו באופן שוטף.
- ב. כמויות הגזם ההולכות וגדלות ביישובים והביקוש הגדל לגזם גרוס מחייבות את אגף קיימות וסביבה בנקיטת מספר מהלכים :
- ביצוע התאמה א רגונית בין היכולות וכשירויות הביצוע הקיימות במחלקה כגון: כוח אדם והכשרתו , ציוד טכני והחזרת המנוף לכשירות מלאה, משאית וכיו"ב לבין הצרכים.

- (2) ביצוע תיאום ציפיות בין יכולות הביצוע לבין צרכי היישובים.
- ג. יצירת אופטימיזציה ומיצוי נכון ומיטבי של האמצעים הקיימים ל מול הצרכים באמצעות תכנית עבודה חודשית, המבוססת על:
- ( זמן מרחב, עמדות לפינוי גזם ולריסוק גזם, כמויות גזם וכו' ),
- ד. גיבוש ויישום מנגנוני שליטה , מעקב ובקרה אחר אופן ביצוע פינוי הגזם ביישובים אל מול התכנון המקורי.
- ה. בחינת אפיון והסדרת עמדות מרכזיות לפינוי גזם ציבורי ביישובים ובאשכולות היישובים כגון : ( הר שכניה, הר כמון, הררית-יחד, מצפה אביב וכו' ) אלה יהיו עמדות מרכזיות אשר יאפשרו ריכוז המסה העיקרית של הגזם הציבורי ואת תהליך ריסוקו במקום, וע"י כל ייחוסך זמן רב בפינוי ובריסוקו במועצה.
- ו. גיבוש נוהל באגף קיימות וסביבה, העוסק בפינוי הגזם ביישובים.

### **ועדות ביקורת ביישובים**

#### מטרת הביקורת

בחינת קיומן ותפקודן של ועדות הביקורת ביישובי המועצה האזורית משגב כמתחייב בסעיף 130א. לצו המועצות .

בתיקון שנעשה בצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות ) התשס"ד 2004, שונו ההוראות להתנהלות הוועד המקומי וסמכויותיו . החל מינואר 2005 חייבת בכל ישוב לפעול וועדת ביקורת, הממונה ע"י מליאת המועצה.

**חובת דיווח-** וועדת הביקורת צריכה להשלים דו"ח ביקורת עד 5 חודשים לאחר סיום השנה הקלנדרית דהיינו, לגבי שנת 2009 עד 31/5/2010.

דו"ח הביקורת יהא פתוח לעיון כל תושב ביישוב וסיכום תמציתי ממנו יופץ לכל תושבי היישוב בתוך 14 ימים ממועד הגשתו למועצה.



### עיקרי ממצאים והמלצות

- א. בכל היישובים למעט ביישוב "פלך" קיימות ורשומות ועדות ביקורת.
- ב. ב- 3 ישובים חברי הוועדה מונים 2 חברים במקום 3 כמתחייב.
- ג. מרבית וועדות הביקורת (כ-60%) אינן מקיימות את חובת הדיווח ואינן כותבות דו"ח ביקורת שנתי המהווה את התוצר המרכזי לו נדרשת הועדה.
- ד. יודגש כי בפרסום הדו"ח יש משום חובה ציבורית ושקיפות ניהולית של הישוב מול תושביו.
- ה. קיום ותפקוד מקצועי של ועדת ביקורת בישוב היא בראש ובראשונה אינטרס יישובי (דוגמה לכך מימון השתתפות בהשתלמות מקצועית).
- ו. נכתב מדריך לוועדות הביקורת המפורסם באתר המועצה לכל דורש.
- ז. מתבצעת חניכה וליווי מקצועי שוטף על ידי המבקר לוועדות הביקורת.
- ח. מיסוד נהלי עבודה פנימיים בוועדות הביקורת תוך התייחסות ליחסי הגומלין עם ועד ההנהלה/וועד מקומי והועדות השונות.

### **התנהלות הקפיטריה בביה"ס העל יסודי במשגב**

#### מטרת הביקורת

בחינת אופן התנהלות הקפיטריה בבית הספר העל יסודי במשגב, תוך שימת דגש על היבטים של יעילות, חיסכון, איכות השירות ומנהל תקין.

#### עיקרי הממצאים והמסקנות

- א. בשנת הלימודים תש"ע (החל מה- 1 בספטמבר 2009), נבחרה במכרז פומבי רשת "סברס" להפעלת הקפיטריה לאחר שנים של חוסר יציבות וחוסר שביעות רצון בקרב תלמידי ביה"ס וועד הורים.
- ב. אולם, גם שנת תש"ע התאפיינה בחוסר יציבות בקרב זכייני המשנה של רשת "סברס" המפעילים בפועל את הקפיטריה, ובחוסר שביעות רצון של קהל הלקוחות העיקרי תלמידי בית הספר.
- ג. בכל שנות פעילותה של הקפיטריה בבית הספר העל יסודי במשגב, ועל אף חשיבותה ומרכזיותה בחיי התלמידים בבית הספר, לא לוותה מעולם בניתוח הצרכים, משובים ובביצוע סקרי שביעות רצון בקרב תלמידי בית הספר.

ד. המענה הניתן לתלמידים על ידי הקפיטריה הינו מענה חלקי :

- 1) תפריט הקפיטריה הקיים אינו מגוון , מוגש בכמויות קטנות , לא מספקות ולא משביעות.
  - 2) איכות המזון מבחינה בריאותית ירודה שכן , מדובר באוכל אשר ברובו מטוגן רווי בשמן, אוכל מעובד רווי שומן, והתפריט נקבע ללא יעוץ וליווי מקצועי של דיאטנית.
  - 3) מחירי המנות גבוהים ביחס לתמורה המתקבלת.
  - 4) בהפסקות הצהרים המהוות את שעות שיא הביקוש , מתקיימים תורים ארוכים הגורמים להמתנה ממושכת לעתים עד כדי עשרות דקות מבלי שניתן לקבל שירות או לאכול בצורה מסודרת.
  - 5) מקומות הישיבה בקפיטריה מועטים ולא נוחים.
  - 6) רמת ואיכות השירות הניתנת בקפיטריה נמוכה.
- ה. לא נמצא , גורם בעל האחריות הכוללת להובלת הקפיטריה . בפועל, הנושא לוקה בחסר ונופל "בין הכיסאות" של הגורמים השונים במועצה.
- ו. לא נמצא , צוות משולב המורכב מנציגי הנהלת בית הספר , נציגי המועצה , נציגי מועצת התלמידים וועד ההורים שייעודו , קידום ושיפור השירות הניתן באמצעות הקפיטריה לתלמידים באופן שיטתי ולאורך זמן .
- ז. נמצא, כי חסרים מנגנוני פיקוח ובקרה וכי אלה הקיימים חלקיים . בפועל, קיימים פערים רבים , אי התאמות ואי בהירויות בין ההצעה של "רשת סברס" וחווה ההתקשרות עם המועצה לבין הנעשה בשטח.
- ח. זכיין המשנה המפעיל את הקפיטריה כיום , אינו מכיר כלל את ההצעה ואת חווה ההתקשרות של רשת "סברס" שהוא מחויב לה אל מול המועצה.
- ט. הגורמים המעורבים בהפעלת הקפיטריה בבית הספר העל יסודי במשגב : רשת "סברס" המפעילה באמצעות זכיין משנה , גורמים במועצה ובבית הספר העל יסודי במשגב, אינם מכירים ואינם פועלים לקיומם ולמימושם של הנחיות חוזר מנכ"ל משרד החינוך בנושא.
- י. המודל העסקי לפיו פועלת הקפיטריה כיום , מתבסס על זכיין משנה הפועל תחת רשת "סברס", המחויב לה בתשלום חודשי גבוה וקבוע וכן לרכישת מוצרים דרך ספקי הרשת.

- יא. מודל זה, גרר לא אחת צבירת חובות והפסדים כספיים לזכייני המשנה השונים. להערכת הביקורת לא אחת, על חשבון איכות המוצרים, טיב המוצרים ורמת השירות הניתנת לתלמידי בית הספר בקפיטריה.

### המלצות

- א. הביקורת ממליצה לקבוע את בית הספר העל יסודי במשגב כגורם האחראי על התנהלות הקפיטריה. שכן, הקפיטריה הממוקמת במתחם בית הספר, מהווה גורם משפיע ומרכזי על אורחות החיים של תלמידי בית הספר המהווים את קהל הלקוחות העיקרי שלה.
- ב. יחד עם זאת, על המועצה לתת את הסמכות לבית הספר ולאפשר לו את התנאים ואת הכלים המתאימים למימוש אחריות זאת כגון:
- 1) מעורבות בית הספר בהליכי המכרז, בבחירת הזכיין ובקביעת הקריטריונים השונים.
  - 2) מתן עצמאות ניהולית ועסקית לבית הספר. (דמי השכירות יועברו לבית הספר).
- ג. קביעת מנגנוני פיקוח ובקרה משותפים וכן, אבחנה בין אחריות בית הספר לבין אחריות המועצה: בית הספר יהיה אחראי על הפיקוח והבקרה הכוללת (איכות המזון, רמת השירות, רמת המחירים, שעות פתיחה וסגירה וכו'). המועצה בתיאום מלא עם בית הספר תקיים את הבקרה המתחייבת בחוק: רישוי עסקים, תברואה, כשרות, ביטחון ובטיחות, רכש ועוד.
- ד. הביקורת ממליצה לבצע סקר שביעות רצון ומיפוי הצרכים הקיימים בקרב תלמידי בית הספר בנושא התזונה. זאת, לצורך אפיון הקפיטריה והתאמתה בצורה הטובה ביותר לצורכי התלמידים.
- ה. הביקורת ממליצה לגבש נהלים כתובים באשר להתנהלות הקפיטריה תוך מתן דגש ליחסי הגומלין בין הגורמים המעורבים השונים ולקיומם ותפקודם של מנגנוני הפיקוח והבקרה על התנהלות הקפיטריה.
- ו. הביקורת ממליצה לבחון מודל עסקי שונה מהקיים. לפיו, תתאפשר לקבלן המפעיל עצמאות וגמישות תפעולית תחת ההכוונה, הפיקוח והבקרה של בית הספר. על מנת, שיוכל לספק מוצרי מזון איכותיים ורמת שירות גבוהה לתלמידי בית הספר בקפיטריה.

ז. הביקורת ממליצה על הקמת **ועדה משותפת** אשר תכלול את נציגי הנהלת בית הספר, נציגי התלמידים, וועד ההורים והמועצה אשר תפקידיה: לבדוק באופן שוטף את פעילות הקפיטריה, טיב השירות, איכות המזון, גודל המנות, רמת המחירים, עיי ביצוע משובים וסקרים עתיים (אחת לחודש), תוך התאמה לחוזה ההתקשרות. כמו כן, הועדה תטפל בהשגות ובתלונות התלמידים לגבי הקפיטריה והתנהלותה.

ח. הביקורת ממליצה על קיום חוזה התקשרות עתידי למשך תקופה של שנה עם אופציה להפסקת ההתקשרות (בהתראה של חודש) או לחידושו, בהתאם לרמת שביעות הרצון של בית הספר. כמו כן, יש לחייב את הזכיין הנוכחי לממש את חובתו ביחס להצעה ולחוזה ההתקשרות עימו. בנוסף, יש לקיים מנגנוני בקרה ביחס לעמידה בתנאי החוזה לאורך זמן לעמוד על הבהרת הסעיפים השונים עם הגורמים הנוגעים בדבר כגון: הנהלת חשבונות בגזברות המועצה, האמונים על הגבייה, כך שלא יופיעו ולא יתקיימו אי בהירויות ביחס למימוש הסעיפים השונים בחוזה.

בברכה,

דודו דהן

מבקר המועצה